



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ МИЛА МИЛОСАВЉЕВИЋ

Именована за подручје Вишег суда Шабац и Привредног суда Ваљево

Шабац, Масарикова бр.2

015/342-307

Посл.бр. И.И - 1/2018

Дана: 20.02.2018.године

Јавни извршитељ МИЛА МИЛОСАВЉЕВИЋ из Шапца у извршном поступку извршног повериоца ДУШАН ГАЈИЋ, ДУБЉЕ, КНЕЗА МИЛОША 73, чији је пуномоћник Милорад Ђукић из Београда, ул. Панчићева број 2, против извршног дужника Чедомира Васиљевић из Шапца, ул. Цара Душана број 40/а, чији је пуномоћник адвокат Александар Лазаревић из Шапца, ул. Цара Душана број 40/а, на основу чл. 545 Закона о извршењу и обезбеђењу (Службени гласник РС, бр. 106/2015 од 21.12.2015.године) у даљем поступку спровођења извршења примењује се Закон о извршењу и обезбеђењу (Службени гласник РС, бр. 31/11,99/11 – др. Закон, 109/13 – УС, 55/14 и 139/14) на основу чл.36 Закона о извршењу и обезбеђењу доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБИЈА СЕ захтев за отклањање неправилности у предмету Ии 1/2018 који је поднео пуномоћник извршног дужника адвокат Александар Лазаревић из Шапца дана 06.02.2018.године - као неоснован.

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за одлагање спровођења извршења у предмету Ии 1/2018 у складу са чл. 122 Закона о извршењу и обезбеђењу који је поднео пуномоћник извршног дужника адвокат Александар Лазаревић из Шапца дана 20.02.2017.године - као недозвољен.

УТВРЂУЈЕ СЕ ЗАСТОЈ у поступку спровођења извршења у предмету Ии 1/2018 у односу на непокретност која се налази у Шапцу, у улици Цара Душана број 40, на катастарској парцели број 2619/18 КО Шабац , зграда број један, други спрат, број посебног дела три, трособан стан површине 84м2 уписан у лист непокретности 13520 КО Шабац до правноснажног утврђивања права својине на предметној непокретности у предмету Основног суда Шабац П 3083/16, па се **ЗАКЉУЧАК о првој продаји предметне непокретности ЈАВНОГ ИЗВРШИТЕЉА ИИ 1/2018 ОД 29.01.2018.ГОДИНЕ СТАВЉА ВАН СНАГЕ У ЦЕЛОСТИ.**

ПОЗИВА СЕ извршни поверилац да се изјасни о даљем току извршног поступка у року од пет радних дана од дана пријема овог закључка, на ком предмету и средству предлаже спровођење извршног поступка - под претњом обуставе спровођења извршења.



Образложење

Пуномоћник извршног дужника је дана 06.02.2018.годне лично, Јавном извршитељу Мили Милосављевић из Шапца поднео захтев за отклањање неправилности у којем у битном наводи да се неправилност у спровођењу извршења састоји у томе што је предмет извршења на коме се извршење спроводи - предмет два судска поступка који се спроводе у Основном суду Шабац и то у предмету 4П 1267/17 (Срђан Васиљевић из Шапца као треће лице поднео је приговор на основу чега је Основни суд Шабац донео решење Ипи 2/17 којим је треће лице упућено да покрене парнични поступак ради проглашења извршења на предметном стану недопуштеним, на основу чега је и поднета тужба против извршног повериоца и извршног дужника од стране трећег лица) и 2П 2235/2017 (после подношења приговора трећег лица, Срђан Васиљевић је поднео тужбу за утврђивање права својине на предметном стану) уз захтев јавном извршитељу да утврди неправилности и изврши повраћај у пређашње стање. У прилогу наведеног захтева предати су следећи фотокопирани прилози: решење Апелационог суда Нови Сад Гж 2665/17 од 30.11.2017.године, записник о главној расправи у предмету 4П 1267/17 од 14.12.2017.године, тужба Васиљевић Срђана из Шапца од 06.07.2017.године, решење Основног суда у Шапцу 2Ипи 2/17 од 28.04.2017.године, уговор о поклону закључен између Чедомира Васиљевић и Срђана Васиљевић из Шапца од 14.07.1999.године, приговор трећег лица - Васиљевић Срђана - од 07.02.2017.године, решење Основног суда Шабац Ипв.И 113/17 од 19.10.2017.године, решење Основног суда Шабац 4Ипи 2/17 од 06.07.2017.године и решење Основног суда Шабац 5П 421/2017 од 11.01.2018.године.

Разматрајући поднети захтев за отклањање неправилности као и приложене доказе (просте фотокопије), јавни извршитељ је нашао да је исти неоснован а из разлога што приговор трећег лица и покретање парничног поступка не спречава извршење а повраћај у пређашње стање није дозвољен осим изузетно када из оправданих разлога приговор на решење о извршењу није изјављен у прописаном року с тим да повраћај у пређашње стање не одлаже извршење - а све у складу са чл. 50 ст. 7 и чл.30 Закона о извршењу и обезбеђењу а због чега је и донета одлука као у ставу првом изреке овог закључка.

Дана 20.02.2017.године пуномоћник извршног дужника је поднео и захтев за одлагање извршног поступка у складу са чл. 122 Закона о извршењу и обезбеђењу. Увидом у списе предмета утврђено је да је решење о извршењу Основног суда Шабац И 1215/15 донето 07.12.2015.године док је допунско решење донето дана 25.01.2016.године и да је у примени раније важећи Закона о извршењу и обезбеђењу који не познаје институт одлагања извршног поступка. Имајући у виду наведено, одлучено је као у ставу другом изреке овог закључка.

Дана 20.02.2018.године пуномоћник извршног дужника предао је оверену фотокопију решења Апелационог суда Нови Сад Гж 2665/17 од 30.11.2017.године, оверен код Јавног бележника Софије Жабаљац у Шапцу, УОП 10088-2018 од 19.02.2018.године којом је жалба тужиоца Срђана

Васиљевић из Шапца усвојена а пресуда Основног суда Шабац П3083/16 од 28.04.2017.године укинута и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење. Предмет тужбеног захтева је утврђивање права својине на основу редовног одржаја, као врсте оригинерног стицања права својине. Имајући у виду наведену околност и чињеницу да ако би се у поновљеном поступку усвојио пред надлежним судом тужбени захтев то значило да је тужени право својине на предметној непокретности стекао пре доношења решења о извршењу Основног суда Шабац И 1215/15 од 07.12.2015.године и да би спровођење на предметној непокретности проузроковало знатну материјалну штету, јавни извршитељ је донео одлуку као у трећем ставу изреке овог заклјучка а све у складу са чл. 10 Закона о извршењу и обезбеђењу а у вези чл. 227 Закона о парничном поступку.

Имајући у виду да су Законом о извршењу и обезбеђењу предвиђени и други предмети и средства на којима се може спроводити извршење, јавни извршитељ је одлучио као у четвртом ставу изреке овог заклјучка а у складу са чл. 19 и 20 Закона о извршењу и обезбеђењу.

Правна поука: против овог заклјучка није дозвољен приговор.



МИЛА МИЛОСАВЉЕВИЋ

Налог о достави:

- пуномоћнику извршног повериоца
- пуномоћнику извршног дужника
- огласна табла Основног суда Шабац.

