



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**

**ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ ЈЕЛЕНА МАРИЋ**

Шабац, Цара Душана 1, Пословни центар „Тријумф“, први спрат  
Телефон: 015/602-735

Пословни број: И.ИВ-472/2017

Идент. број предмета: 24-02-00472-17-0245

Дана 22.03.2019. године

**ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ Јелена Марић** у извршном поступку извршног повериоца **Raiffeisen банка a.d. Beograd**, Београд, ул. Ђорђа Станојевића бр.16, МБ 17335600, ПИБ 100000299, чији је пуномоћник адв. Марко М. Миловановић, Београд, Тимичка 10, против извршног дужника **Милорад Љ. Петровић, Шабац, ул. Кнез Михајлова бр. 19, ЈМБГ 0302953772015**, у поступку за намирење новчаног потраживања, доноси следеће

### **РЕШЕЊЕ**

**I ПОСТАВЉА СЕ** привремени заступник, адвокат Слободан Антонић, Шабац, ул. Војводе Мишића бр. 1/6, извршном дужнику Милораду Љ. Петровићу из Шапца, ул. Кнез Михајлова бр. 19, ЈМБГ 0302953772015.

**II** Привремени заступник има у поступку за који је постављен сва права и дужности законског заступника. Привремени заступник предузима радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појаве пред судом или док орган старатељста не обавести суд да је поставио старатеља.

### **Образложење**

Извршни поверилац је дана 01.08.2017. године, поднео јавном извршитељу предлог за извршење на основу веродостојне исправе против извршног дужника а ради принудне наплате новчаног потраживања по Решењу о извршењу Основног суда у Шапцу 2Иив бр. 385/17 од 21.07.2017.године.

Дана 02.07.2018. године, Министарство унутрашњих послова Полицијска управа у Шапцу-Одсек за управне послове доставила је јавном извршитељу обавештење број 205-14-3005 од дана 27.06.2018.године да је адреса извршног дужника Милорад Љ. Петровић, Шабац, ул. Кнез Михајлова бр. 19, ЈМБГ 0302953772015, пасивизирана Решењем број 205-2-686/13 од дана 02.04.2013. године, од стране ПУ Шабац.

Одредбом члана 81 став 2 тачка 4 Закона о парничном поступку а у вези члана 39 Закона о извршењу и обезбеђењу, прописано је да ће суд поставити туженом привременог заступника нарочито ако је пребивалиште или боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника.

Имајући у виду да је током поступка утврђено да је пребивалиште извршног дужника непознато, то је применом члана 81 став 2 тачка 4 Закона о парничном поступку, а у вези 39 Закона о извршењу и обезбеђењу, јавни извршитељ донео одлуку као у другом ставу изреке решења.

**Поука о правном леку:**

Против овог решења  
правни лек није дозвољен.

