



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ  
2 Ипв Ивк 88/18  
09.02.2018.године  
Ш а б а ц

ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ, у већу састављеном од судије Светлане Димитријевић, као председника већа и судија Славице Милутиновић и Данијеле Максић као чланова већа, у предмету извршења извршног повериоца ЈКП "Стари Град", Шабац, ул. Војводе Јанка Стојићевића бр. 1, против извршног дужника Бошка Ђурић из Мрђеновца, одлучујући о приговору извршног дужника изјављеном против решења о извршењу јавног извршитеља Ђукић Зорана из Лознице ИИвк 257/17 од 04.07.2017.године, на седници већа одржаној дана 09.02.2018 године, донео је следеће

### РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ приговор извршног дужника Бошка Ђурић из Мрђеновца, изјављен против решења о извршењу јавног извршитеља Ђукић Зорана из Лознице ИИвк 257/17 од 04.07.2017.године, па се **СТАВЉА ВАН СНАГЕ** део решења о извршењу јавног извршитеља којим су одређени средство и предмет извршења и **УКИДАЈУ СЕ** све спроведене радње.

Поступак се даље наставља као по приговору против платног налога.

**СПИСЕ ПРЕДМЕТА** доставити парничном одељењу Основног суда у Шапцу.

### Образложење

Решењем о извршењу јавног извршитеља Ђукић Зорана из Лознице ИИвк 257/17 од 04.07.2017.године, на предлог извршног повериоца одређено је извршење против извршног дужника, на основу веродостојне исправе, ради наплате новчаног потраживања.

Против наведеног решења о извршењу, извршни дужник је изјавио приговор у коме је навео да је потраживање извршног повериоца застарело сходно члану 378 Закона о облигационим односима.

Испитујући благовременост поднетог приговора веће је утврдило да је приговор благовремен, односно да је изјављен у законом прописаном року од осам дана од достављања решења обзиром да је извршни дужник примио побијано решење дана 23.10.2017 године а приговор предао јавном извршитељу лично дана 25.10.2017. године.

Испитујући поднети приговор веће је утврдило да је приговор основан.

Наиме, навод из приговора извршног дужника да је потраживање извршног повериоца застарело, између осталог представља разлог за изјављивање приговора предвиђен одредбом члана 405 у вези одредбе члана 89 Закона о извршењу и обезбеђењу, па је веће овог суда приговор извршног дужника изјављен против побијаног решења оценило основаним и усвојило га те је ставило ван снаге део побијаног решења којим су одређени средство и предмет извршења и укинуло све спроведене радње, одлучивши да се поступак даље настави као по приговору против платног налога и у том смислу списи доставе парничном одељењу Основног суда у Шапцу.

Обзиром на наведено, донета је одлука као у изреци решења сходно одредби члана 404 став 2 Закона о извршењу и обезбеђењу.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА**  
Светлана Димитријевић  
СУДИЈА-ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
Тачност преписа потврђује:  
Управител. - шаф одлука судско писарство.  
*Б. Ђековић*

ИЗВ

ИЗЕ

Мр  
гра

ИЗЕ

ИЗЕ